

Grupo de trabajo 1: Producción de la UE

Acta

Lunes, 28 de marzo de 2022 (10:00 – 13:30 CEST)

Zoom / Radisson Collection Hotel, Grand Place Bruselas (Híbrido)

Interpretación en EN, ES, FR

Bienvenida del presidente, Sean O'Donoghue

Haga clic [aquí](#) para acceder a la presentación del presidente.

Aprobación del proyecto de orden del día y del acta de la última sesión (25.01.22): aprobado

Pierre Commère (ADEPALE), en relación con las actas de la última reunión, llamó la atención sobre la necesidad de verificar las traducciones de la referencia a la “luna real”.

El secretario general informó de que estaba a la espera de recibir una respuesta del Sr. Guus Pastoor (Visfederatie) sobre el nombre científico de la especie, a fin de corregir la referencia.

Puntos de acción de la última reunión

- **Situación de la decisión adoptada durante la última reunión – información**
- Grupo de enfoque sobre el buey de mar:
 - En el marco del borrador de orden del día de la próxima reunión, se programará el intercambio de opiniones.
 - Punto del orden del día previsto (11:30 CEST)
- Directrices estratégicas para una acuicultura sostenible y competitiva en la UE:
 - El Secretariado distribuirá el informe del Parlamento Europeo sobre el tema
 - Si no hay estudios sobre logística para el sector de la acuicultura, preparar una recomendación para un tema EUMOFA
 - Proyecto de informe distribuido: 25 de marzo de 2020
 - Punto del orden del día sobre EUMOFA previsto (10:15 CEST)
- Obligación de desembarque:
 - El Secretariado distribuirá un cuestionario a los miembros sobre los efectos socioeconómicos percibidos de la obligación de desembarque
 - Cuestionario distribuido: 28 de febrero – 10 de marzo de 2022
 - Proyecto de dictamen distribuido: 18 de marzo de 2022
- Informe económico anual sobre la flota pesquera de la UE:
 - El Secretariado y Europêche prepararán la solicitud sobre el uso de los datos del Protocolo de Kioto sobre las emisiones de gases de efecto invernadero del sector pesquero
 - Punto del orden del día previsto (12:50 CEST)



- Fondo Europeo Marítimo de Pesca y Acuicultura:
 - Con arreglo al proyecto de orden del día de la próxima reunión, se programarán presentaciones de otros Estados Miembros e intercambios de opiniones
 - Invitaciones enviadas a varios Estados miembros
 - Punto del orden del día previsto (10:45 CEST)
- Planes de producción y comercialización:
 - Antes de la próxima reunión, Javier Ojeda (FEAP) y Pim Visser (VisNed) elaborarán posibles enmiendas para actualizar las directrices y buenas prácticas
 - Enmiendas sugeridas distribuidas: 24 de marzo de 2022

Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA)

- **Presentación sobre la ejecución del programa de trabajo anual y actualización de los estudios propuestos por el representante de la Comisión**

El presidente recordó que, el 10 de septiembre de 2020, el MAC adoptó un dictamen a la Comisión con una sugerencia de estudios para que EUMOFA los emprendiera. Se han realizado varios de los estudios sugeridos y se están elaborando otros.

Christophe Vande Weyer (DG MARE) explicó que todos los estudios sugeridos se integraron en el programa de trabajo de EUMOFA durante el período 2020-2022. El Sr. Vande Weyer ofreció una visión general del programa de trabajo para 2022 y de los demás estudios que se están llevando a cabo. En los últimos meses, EUMOFA también ha estado proporcionando información sobre el impacto de la invasión rusa de Ucrania, de manera similar a la información proporcionada a lo largo de la pandemia de COVID-19. En este trabajo, EUMOFA se centra en las especies particularmente afectadas por la guerra, especialmente la evolución de los costes de los insumos en la cadena de valor.

El Sr. Vande Weyere destacó que, en 2022, habría cinco análisis de la estructura de precios: dorada (publicado en enero), corvina, ostras cultivadas, mejillones cultivados con cuerda y trucha grande. Como estudio interno, se realizaría un mapeo de la industria de transformación de la UE. A efectos internos, EUMOFA analiza la contribución a los SFPA. Se espera que el informe “Mercado de pescado de la UE” se publique en noviembre. En julio se publicará un informe sobre el plan de abastecimiento a nivel de la UE y de los Estados miembros. EUMOFA contribuye continuamente con información a las negociaciones sobre los TAC y las cuotas. Habría una actualización de los perfiles de especies. Unas semanas antes, se llevó a cabo una actualización de los perfiles de los países, que se complementaría con otra actualización más adelante, ese mismo año.

En cuanto a las actividades de consolidación, EUMOFA proporciona actualizaciones mensuales sobre los flujos comerciales afectados por el Brexit a la DG MARE. Se está ultimando una actualización del estudio sobre la acuicultura ecológica de la UE. EUMOFA organiza regularmente seminarios en línea, las “EUMOFA Talks”, que han tenido bastante éxito. La audiencia de los seminarios web ha crecido continuamente. Seis “EUMOFA Talks” se llevarán a cabo a lo largo del año. También se ha previsto una nueva edición del informe Blue Bioeconomy. En cuanto a los estudios sugeridos por el MAC cuya publicación está prevista en 2022, habría un análisis temático sobre análogos del caviar: huevos de



salmón (huevas) y huevos de trucha en junio, y un análisis temático sobre el esturión en septiembre. En marzo de 2022, EUMOFA también publicó un estudio sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en las especies cultivadas, centrándose en el rodaballo y el caviar.

- **Intercambio de puntos de vista y camino a seguir**

El presidente expresó su reconocimiento por los esfuerzos de la Comisión por integrar las sugerencias del MAC en el programa de trabajo de EUMOFA, así como por la disponibilidad para intercambiar sobre la cuestión. El presidente pidió información sobre la disponibilidad de estudios sobre la logística del suministro acuícola, que se habían debatido en la reunión de enero de 2022.

Christophe Vande Weyer (DG MARE) destacó la importancia de garantizar una perspectiva de mercado en los estudios solicitados a EUMOFA. El Sr. Vande Weyer solicitó más información sobre la sugerencia.

Bruno Guillaumie (EMPA) explicó que sería importante estudiar el circuito de distribución y comercialización de la oferta de productos acuícolas en el mercado, con el fin de comprender los flujos de los productos. La idea sería también entender cómo los productores complementan las ventas tradicionales a los minoristas, por ejemplo, el uso de la venta directa y de la venta en línea. En el caso de los productos de moluscos, ha habido dificultades para aplicar los ejemplos mencionados, ya que los transportistas postales se niegan a transportar paquetes con agua. Por lo tanto, hay problemas relacionados con el embalaje y las reglas. Además, en ciertas zonas geográficas de la UE, es difícil que los moluscos y los productos pesqueros lleguen a los consumidores, por lo que debería entenderse este “desierto de mercado”.

Christophe Vande Weyer (DG MARE) informó de que la DG MARE había solicitado la realización de un estudio EUMOFA sobre la evolución de las prácticas de cooperación a lo largo de la cadena de valor, lo que debería ayudar a comprender mejor los impactos en la rentabilidad de los diferentes actores de la cadena. En el contexto de la invasión rusa de Ucrania, este tema es aún más relevante. En relación con el estudio sugerido sobre el suministro de productos acuícolas, el Sr. Vande Weyer recomendó la presentación de especificaciones técnicas y alcance por parte del MAC. El representante de la Comisión informó además de que, en la Seafood Global Expo, en abril de 2022, se realizaría una presentación sobre los cambios en el mercado debido a la pandemia de COVID-19, incluidos nuevos canales de comercialización.

El presidente agradeció al Sr. Vande Weyer la sugerencia de presentar especificaciones técnicas y preguntó al Sr. Guillaumie sobre su disponibilidad para llevar a cabo esta labor.

Bruno Guillaumie (EMPA) pidió al Sr. Vande Weyer que proporcionara un ejemplo de especificaciones anteriores, con el fin de facilitar el desarrollo de la presentación, que tendría como objetivo comprender mejor la accesibilidad de los consumidores a los productos de la acuicultura en diferentes áreas geográficas y canales.

Patrick Murphy (IS&WFPO) destacó que, en el caso de Irlanda, hubo impactos en la logística debido a la invasión rusa a Ucrania. Bajo el marco legislativo actual, se requieren certificados sanitarios para la exportación de productos acuícolas. Existen dificultades continuas con la organización del



transporte, lo que afecta a la emisión de los certificados sanitarios. Durante la pandemia de COVID-19, no había suficientes inspectores disponibles para realizar los controles necesarios de los productos. Las solicitudes deben hacerse con cinco días de antelación, lo que puede ser difícil de cumplir para la industria. El Sr. Murphy expresó su interés en saber si la flexibilidad en el calendario era legalmente posible.

El presidente reconoció la importancia de la cuestión planteada por el Sr. Murphy, pero sugirió volver a tratarla más adelante, ya que está relacionada con el marco jurídico, no con un estudio EUMOFA.

Matthias Keller (Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.) solicitó información sobre el proceso de revisión de la calidad de los estudios y perfiles de países publicados por EUMOFA. El perfil alemán se actualizó recientemente, pero incluía datos de 2016. También faltaban conexiones entre la industria y el comercio minorista. El Sr. Keller quería saber cuál era la diferencia con respecto a los datos disponibles a nivel nacional, que la Comisión no parece estar utilizando. Dado que los datos a nivel nacional son más precisos y recientes, el Sr. Keller se preguntó sobre el valor añadido de los perfiles de los países. Alentó a otros miembros a que verificaran los perfiles de sus respectivos países.

Pierre Commère (ADEPALE), si bien reconoció la pertinencia y la cantidad de la documentación producida por EUMOFA, comentó que, en relación con los perfiles de países, los consultores contratados para EUMOFA no parecían verificar sus hallazgos con profesionales de la industria. El Sr. Commère sugirió una mayor interacción, con el fin de mejorar la calidad de los perfiles de los países.

Christophe Vande Weyer (DG MARE), sobre la posibilidad de llevar a cabo un estudio sobre las salidas de los productos de la acuicultura, expresó su disponibilidad para proporcionar ejemplos de especificaciones técnicas, así como para organizar reuniones bilaterales, con el fin de determinar la pertinencia del estudio y la disponibilidad de EUMOFA. Sobre las consecuencias del Brexit y la evolución de los flujos comerciales, el Sr. Vande Weyer explicó que, en los próximos meses, se publicará un estudio de caso sobre los flujos comerciales y la evolución del mercado durante el año pasado. En cuanto a los perfiles de los países, el Sr. Vande Weyer tomó nota de las observaciones formuladas. La Comisión es consciente de que, a nivel nacional, la información es más precisa. El valor añadido de EUMOFA es que se trata de un ejercicio paneuropeo que permite perfiles comparables y estandarizados. A fin de garantizar la comparabilidad, deben utilizarse los datos más recientes disponibles para todos los Estados miembros. El proceso de redacción requiere un tiempo considerable, ya que debe prepararse perfiles para 27 Estados miembros, además de traducirse a todas las lenguas oficiales de la UE. El representante de la Comisión expresó su satisfacción por la disponibilidad de los miembros para revisar los perfiles antes de su publicación, y añadió que la DG MARE estaría dispuesta a compartir los proyectos de versiones para que formularan observaciones.

El presidente acogió con agrado la disponibilidad de colaborar con los miembros para mejorar los perfiles de los países.

Patrick Murphy (IS&WFPO), en relación con el comercio de mejillones, destacó que, incluso más allá del Acuerdo de Comercio y Cooperación UE-Reino Unido, en el contexto de otros mercados, había dificultades, como el envasado y el agua, como mencionó anteriormente el Sr. Guillaumie.



El presidente, en relación con el suministro de información sobre el impacto de la invasión rusa de Ucrania, deseó saber si EUMOFA se centrará en temas concretos para los estudios.

Christophe Vande Weyer (DG MARE) respondió que, teniendo en cuenta los comentarios de los miembros y otras partes interesadas, la DG MARE preparó una lista de especies, materias primas e insumos sensibles. La atención se centrará en esos artículos sensibles, con el fin de monitorear la evolución de su precio y disponibilidad. La Comisión es consciente del alto riesgo de escasez de determinadas materias primas. El Sr. Vande Weyer reconoció la dificultad de recopilar datos recientes sobre el mercado, ya que los datos oficiales de los Estados miembros pueden tener una brecha de varias semanas.

Pim Visser (VisNed) se preguntó si sería posible distinguir entre los efectos directos, como los efectos de mercado, y los indirectos, como la escasez de aceite de girasol y los precios de los combustibles. El Sr. Visser comentó que sería difícil distinguir entre los efectos directos en el mercado de la crisis actual y la eliminación en curso de las restricciones a la COVID-19 en toda la UE. En la actualidad, los precios del pescado son muy altos, pero habrá un efecto muy significativo de los precios de los combustibles. El Sr. Visser hizo hincapié en que la verdadera crisis estaba teniendo lugar en Ucrania, teniendo en cuenta la invasión y la destrucción a las que se enfrentaba.

Fondo Europeo de Pesquerías y Acuicultura Marítimas (EMFAF)

- **Presentación sobre los programas nacionales**
- **Intercambio de puntos de vista y camino a seguir**

El presidente informó de que las presentaciones de los representantes de los Estados miembros se aplazaron hasta la reunión de mayo de 2022. El presidente expresó su agradecimiento por la presentación realizada por los representantes españoles en la reunión anterior.

Grupo de enfoque sobre el buey de mar

- **Intercambio de puntos de vista sobre la respuesta al dictamen sobre la producción y comercialización del buey de mar en la UE con el representante de la Comisión**

Paulo Vasconcelos (DG MARE) agradeció al MAC, al NSAC y al CC-ANOC por la información proporcionada, reconociendo la importancia del seguimiento con las partes interesadas y los investigadores científicos sobre el tema. El asesoramiento abarcó varias cuestiones: información de referencia, producción de la UE por parte de los principales países involucrados en la pesquería, disminución de las capturas en ciertas zonas que requieren un mayor monitoreo de los desembarques, exportaciones a la República Popular China y Brexit.

En relación con las exportaciones a la República Popular China, el Sr. Vasconcelos explicó que la Comisión es consciente del problema relacionado con los niveles de cadmio notificados en la carne marrón del buey de mar. Se conocen las diferencias en los procedimientos analíticos realizados por la UE y China. Esta cuestión está siendo tratada directamente por la DG TRADE, no por la DG MARE. En



cuanto a las cuestiones relacionadas con la pandemia de COVID-19, el representante de la Comisión recordó que las cuestiones comerciales, aduaneras y fiscales fueron tratadas por la DG MARE, la DG TRADE y la DG TAXUD. El EMFAF incluye financiación para situaciones excepcionales, incluida la crisis sanitaria, que puede proporcionar planes de compensación específicos.

En relación con el Brexit y el Acuerdo de Comercio y Cooperación UE-Reino Unido, el Sr. Vasconcelos destacó que, en un futuro próximo, las cuestiones mencionadas se tratarán de manera más directa con sus homólogos del Reino Unido dentro del ámbito de competencias del Comité Especializado de Pesca, que se reunirá con mayor regularidad a partir de abril de 2022.

El presidente hizo hincapié en la importancia de intercambiar con la DG TRADE y la DG TAXUD sobre el tema. El presidente reconoció los esfuerzos realizados para resolver la cuestión de las pruebas de cadmio en las exportaciones a China, a pesar de que no hubo progresos significativos.

Norah Parke (KFO) agradeció a la Comisión la detallada respuesta al dictamen. El Sr. Parke destacó que el tema de las pruebas de cadmio ha estado en curso desde que se desarrolló el comercio. Los Estados miembros han estado abordando el problema de manera individual con China. Si existiera un enfoque a escala de la UE, la situación podría ser más fácil de resolver. En el pasado reciente, las autoridades chinas lanzaron una consulta pública sobre la posibilidad de elevar el nivel permitido de 0,5 mg por Kg a 3 mg por Kg, lo que sería un aumento significativo, aunque no resolvería el problema por completo.

En la actualidad, los exportadores de la UE informan de varias prácticas poco claras por parte de las autoridades chinas. En algunas zonas, las autoridades aceptan los certificados sanitarios sin problema, mientras que, en otras zonas, el buey de mar exportado es puesto en cuarentena y sometido a pruebas. Si el producto en cuarentena no pasa las pruebas chinas, se destruye, lo que representa un riesgo financiero significativo para los exportadores de la UE. El Sr. Parke llamó la atención sobre los problemas relacionados con las normas COVID-19, que requieren dividir los envíos y abrir cajas. Esto afecta significativamente el valor económico del buey de mar, ya que debe proporcionarse vivo a los clientes importadores.

En relación con la producción en la UE, la Sra. Parke destacó el creciente número de países que participan en la producción de buey de mar. La Sra. Parke informó de que, en una reunión reciente del CC-ANOC, propuso ponerse en contacto con los miembros del Grupo de enfoque sobre el buey de mar, a fin de examinar los resultados del asesoramiento. Hay cuestiones relacionadas con la salud de las poblaciones y la disponibilidad de espacio marino, teniendo en cuenta las restricciones en el Mar del Norte debido al desarrollo de parques eólicos. Sugirió la organización de un taller para el otoño de 2022, centrado especialmente en el seguimiento científico de la población.

- **Pasos a seguir**

El presidente declaró que son cuestiones claras de gestión y poblaciones que deben abordarse. El presidente sugirió que, si el NSAC y el CC-ANOC están de acuerdo, el MAC será un observador de la labor realizada. En la próxima reunión, la Sra. Parke también podría proporcionar información actualizada sobre el posible establecimiento de un nuevo Grupo Temático por parte del NSAC y el CC-



ANOC. El presidente sugirió además que la cuestión del comercio se siga abordando en el Grupo de Trabajo 2.

Pim Visser (VisNed) llamó la atención sobre la cuestión del comercio de buey de mar entre los Estados miembros que exportan a China. Los Países Bajos se consideran un buen centro para las exportaciones a China, pero hay problemas relacionados con los certificados de salud. No debe haber restricciones a la exportación de productos del mercado común, por ejemplo, denegaciones de las autoridades neerlandesas para reconocer certificados sanitarios de otro Estado miembro. El Sr. Visser también llamó la atención sobre la creciente popularidad de la pesca del buey de mar en el Mar del Norte, incluso con la conversión de los operadores holandeses. Existe una ambición significativa de los gobiernos holandés, alemán y danés para múltiples usos del espacio para parques eólicos y pesca de buey de mar. El espacio multiuso es una oportunidad para la continuación de las operaciones de pesca, a pesar del aumento significativo del espacio utilizado para los parques eólicos. También podría ser una oportunidad para otras formas de pesca pasiva y para el cultivo de mejillones, asegurando el suministro de proteínas de alto valor.

El presidente sugirió que la cuestión comercial mencionada por el Sr. Visser pueda abordarse por el Grupo de Trabajo 2. Las demás cuestiones se abordarían adecuadamente por el CC-ANOC y el NSAC.

Christine Absil (Good Fish) se preguntó acerca del monitoreo científico de los niveles de cadmio, particularmente si había variaciones en diferentes áreas geográficas, lo que podría afectar el comercio.

Norah Parke (KFO) explicó que los niveles de cadmio en el buey de mar y otros crustáceos no son un problema ambiental. Es un elemento fisiológico de los animales. Por lo tanto, no se trata de niveles variables de cadmio en todas las áreas geográficas. Los niveles de cadmio varían con la edad de los animales.

El presidente sugirió que las cuestiones comerciales podría abordarlas el Grupo de Trabajo 2, mientras que, en la reunión de mayo del Grupo de Trabajo 1, la Sra. Parke podría proporcionar información actualizada sobre la labor del Grupo de enfoque del CC-ANOC.

Obligación de desembarque

- **Presentación de las respuestas al cuestionario del Secretariado**

El presidente recordó que del 28 de febrero al 10 de marzo de 2022 se distribuyó a los miembros un cuestionario sobre la aplicación de la obligación de desembarque. Las respuestas fueron presentadas por FECOPESCA, OPP72, OPP Lugo / AVOCANO, AIPCE-CEP, Good Fish y Omega3 PO. Sobre la base de estas respuestas y de los debates anteriores, el 18 de marzo de 2022 se distribuyó un proyecto de texto. Según las respuestas, no hubo efectos significativos en el mercado por el desembarque de capturas por debajo de la talla mínima de referencia a efectos de conservación. El cuestionario también demostró que hay poca información disponible. En el contexto del examen del borrador de dictamen, el presidente alentó a los Miembros a centrarse en la evaluación de los efectos en el



mercado de la obligación de desembarque, en particular el desembarque de capturas por debajo de las tallas mínimas de referencia para la conservación.

- **Consideración del borrador de dictamen y camino a seguir**

El presidente ofreció una visión general de la información de antecedentes. El Grupo de Trabajo procedió a examinar, párrafo por párrafo, el proyecto de recomendaciones.

Jarosław Zieliński (PSPR) hizo hincapié en el papel de las especies pelágicas como recursos estratégicos para la producción de reservas de alimentos, como lo demuestra la pandemia de COVID-19 y la actual invasión rusa de Ucrania. El Sr. Zieliński llamó la atención sobre un reciente taller con expertos de la AECP que reconocieron que el sector pelágico del Mar Báltico cumple con la obligación de desembarque. Demuestra la sostenibilidad de la pesquería, incluidos el espadín y el arenque, y de los productos correspondientes. El Sr. Zieliński informó de que, la semana anterior, BSAC dirigió una declaración a la directora general de la DG MARE, la Sra. Vitcheva, expresando su decepción por el hecho de que, en el contexto de la obligación de desembarque y del Reglamento sobre medidas técnicas, no se consultara al BSAC en relación con un proyecto de acto de ejecución del Reglamento sobre medidas técnicas.

El presidente solicitó más información sobre la relación con el borrador de dictamen.

Jarosław Zieliński (PSPR) explicó que su intervención anterior tenía por objeto proporcionar información de antecedentes sobre la aplicación de la obligación de desembarque.

El presidente sugirió que el punto sobre la aplicación de la obligación de desembarque en el Mar Báltico podría incluirse en el proyecto de texto como información de antecedentes, mientras que el punto sobre la declaración del BSAC parece estar fuera del ámbito de competencia del MAC.

Pim Visser (VisNed) hizo hincapié en que debe quedar claro que las capturas por debajo de la talla mínima de referencia para la conservación no pueden comercializarse para el consumo humano directo. No se debe crear un mercado para el pescado de tamaño insuficiente. No es rentable capturar peces de tamaño insuficiente. En relación con el proyecto de recomendación a), el Sr. Visser sugirió que se incluyera una referencia a los puntos de venta para fines distintos del consumo humano directo, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento sobre medidas técnicas. El Sr. Visser argumentó que, sin las exenciones actualmente en vigor, la situación sería mucho más compleja.

El presidente sugirió que se incluyera una referencia, en el proyecto de recomendación b), a la existencia de exenciones específicas en diferentes zonas geográficas.

Pierre Commère (ADEPALE) expresó su desacuerdo con la redacción del proyecto de recomendación c). La referencia a “la brecha entre la oferta y la demanda” parece proporcionar una lógica de mercado. La referencia a la “vida útil de los productos” da la noción de que se refiere a los supermercados. El Sr. Commère hizo hincapié en que se trata de productos que no reciben comercialización. El objetivo es evitar el desembarque de peces por debajo de la talla mínima de referencia a efectos de conservación, por lo que la referencia no debe ser a una “demanda”. En



relación con la última frase, la referencia debe hacerse a la conservación posterior al desembarque, es decir, a la estabilización de los productos.

El presidente se mostró de acuerdo con el Sr. Commère en relación con el proyecto de recomendación c). Las respuestas al cuestionario mostraron que no hay problemas de comercialización relacionados con las capturas por debajo de la talla mínima de referencia para la conservación, por lo que no era necesario “cerrar la brecha entre la oferta y la demanda”.

Emiel Brouckaert (EAPO) hizo hincapié en que el objetivo principal es evitar y minimizar las capturas no deseadas. El Sr. Brouckaert sugirió que se incluyera una referencia a este objetivo en el párrafo introductorio de la sección de recomendaciones.

El presidente sugirió que se suprima la referencia a “a fin de cerrar la brecha entre la oferta y la demanda” y de “incluso para mejorar la vida útil de los productos”. La referencia a “infraestructura y equipo necesarios” debería indicar que es “si es necesario”. El presidente sugirió además que se añada una frase sobre cómo, sobre la base de los conocimientos recopilados por el MAC, la presencia en el mercado de pescado por debajo de las tallas mínimas de referencia para la conservación no parece ser significativa.

Pim Visser (VisNed) destacó que estos productos necesitan procesarse, pero que no hay capacidad de procesamiento. Debe hacerse referencia a la necesidad de comprender mejor la existencia de la capacidad de transformación y la capacidad del mercado para absorber las capturas desembarcadas por debajo de las tallas mínimas de referencia para la conservación, en particular si no es económicamente viable debido a los bajos volúmenes desembarcados. El Sr. Visser ejemplificó que, en los Países Bajos, algunas de estas capturas se dirigían a la alimentación para la producción de pieles, pero que la producción de pieles se cerró. Esto significa que puede haber salidas insuficientes para procesar las capturas desembarcadas.

El presidente sugirió que se incluya una referencia a “incluida la capacidad de procesamiento”.

Emiel Brouckaert (EAPO), en relación con el proyecto de recomendación d), se preguntó sobre el significado de “regular”.

El secretario general respondió que el objetivo del borrador de párrafo era que los controles de aplicación de la obligación de desembarque se llevaran a cabo en el contexto de actividades de control preexistentes, lo que significa que el operador no se vería obligado a realizar un control adicional dedicado únicamente a la obligación de desembarque por parte de las autoridades de control.

El presidente recordó que el párrafo se inspira en una de las respuestas al cuestionario. El presidente añadió que, en virtud del Reglamento sobre el control de la pesca, ya se espera que las actividades de control se lleven a cabo conjuntamente.

Nicolás Fernández (OPP72) expresó su apoyo a la redacción del proyecto de recomendación d). No debe existir un control específico para la aplicación de la obligación de desembarque. Debe incluirse en el contexto de otras actividades de control.



El Grupo de Trabajo estuvo de acuerdo con las enmiendas propuestas. El Grupo de Trabajo convino además en celebrar una consulta urgente por escrito para confirmar la nueva redacción antes de proceder a la presentación del proyecto de dictamen al Comité Ejecutivo.

Planes de producción y comercialización

- **Presentación de posibles modificaciones para actualizar las directrices y buenas prácticas del MAC por Pim Visser (VisNed) y Javier Ojeda (FEAP)**

El presidente recordó que Pim Visser (VisNed) y Javier Ojeda (FEAP) acordaron analizar las directrices y las buenas prácticas sobre los planes de producción y comercialización, a fin de dar cuenta del Reglamento EMFAF. Las enmiendas sugeridas por el Sr. Visser y el Sr. Ojeda se distribuyeron el 24 de marzo de 2022. A través de correo electrónico, se recibieron comentarios de Sergio López García (OPP Lugo) y Bruno Guillaumie (EMPA). El presidente alentó a los miembros a que presenten sugerencias para que el texto pueda modificarse en las reuniones de mayo o septiembre.

Javier Ojeda (FEAP) afirmó que la mayoría del documento sigue siendo cierto, por lo que debe mantenerse. La primera modificación consistió en incorporar referencias al Reglamento EMFAF. La segunda enmienda consistió en señalar una laguna relativa a las OP transnacionales, en el contexto de los planes de producción y comercialización. La transnacionalidad ya estaba prevista en el sistema original y se establecieron varias OP transnacionales. En esencia, significa que una OP nacional puede admitir miembros de un Estado miembro vecino. En el sector de la acuicultura, existen oportunidades interesantes para la cooperación entre las OP, pero falta una manera factible para que estas OP participen. La sugerencia del Sr. Ojeda consistía en un párrafo que explicaba la situación y las posibles soluciones.

- **Intercambio de puntos de vista y camino a seguir**

El presidente se mostró de acuerdo con las opiniones del Sr. Ojeda sobre las OP de transición, pero se preguntó si no sería más apropiado tratar la cuestión de manera separada del documento de directrices y buenas prácticas. El documento está destinado a abordarse en las OP de pesca y acuicultura al desarrollar sus Planes de Producción y Comercialización. Sería más adecuado dirigir los problemas de la transnacionalidad a la Comisión. El presidente sugirió que en el documento se mencione el cambio de carácter obligatorio a voluntario en la financiación de los PMP por parte de los Estados miembros.

Bruno Guillaumie (EMPA) estuvo de acuerdo en que la cuestión de la transnacionalidad, que es pertinente tanto para las OP como para las organizaciones interprofesionales, debería abordarse por separado del documento, por ejemplo, mediante la adopción de asesoramiento sobre el tema.

Sergio López García (OPP Lugo) argumentó que era un momento oportuno para proceder a una revisión del documento. Las sugerencias presentadas por el Sr. Ojeda y el Sr. Visser se centraron principalmente en los aspectos reglamentarios y en la cuestión de la transnacionalidad. El Sr. López propuso incluir otras cuestiones, por ejemplo, indicadores y órganos de gestión. En el caso de España, existen diferentes niveles geográficos en los órganos de gestión. La decisión sobre la financiación de



determinadas medidas puede dedicirla una autoridad regional o la nacional. Sería útil contar con criterios unificados, a fin de garantizar la igualdad de condiciones y poner de relieve las diferencias entre los países.

Juana María Parada (OR.PA.GU.) coincidió con las intervenciones de los Sres. López y Ojeda. La Sra. Parada declaró que la cuestión de la transnacionalidad era muy pertinente y que la PPC no la abordaba plenamente. El MAC debe abordarlo por separado del documento de directrices y buenas prácticas. En la práctica, las asociaciones transnacionales se encuentran en un limbo.

Javier Ojeda (FEAP) estuvo de acuerdo con abordar el tema de la transnacionalidad por separado, ya que es un tema importante que enfrentan muchas OP. No obstante, las directrices y las buenas prácticas deben incluir una referencia al marco actual sobre la dimensión transnacional de las OP.

Nicolás Fernández (OPP72) coincidió con el Sr. López en la importancia de la revisión.

Pedro Luis Casado López (OPP80) coincidió con la importancia del tema de la transnacionalidad.

Frangiscos Nikolian (DG MARE) comentó que podría ser útil para el trabajo considerar las orientaciones sobre las OP transnacionales emitidas por la Comisión, que siguieron a un estudio realizado dos años antes sobre el tema.

Bruno Guillaumie (EMPA) llamó la atención sobre el informe final del proyecto piloto de la plataforma de la UE para las organizaciones de productores de pesca y acuicultura.

El presidente propuso, como forma de avanzar, la preparación de un borrador de dictamen sobre transnacionalidad por parte del Sr. Ojeda en coordinación con el Secretariado. En relación con la revisión del documento de directrices y buenas prácticas, el presidente propuso que el Sr. Ojeda y el Sr. Visser, en coordinación con el Sr. López, el Secretariado y él mismo, siguieran actualizando el documento antes de la reunión de mayo.

Informe económico anual sobre la flota pesquera de la UE

- **Examen de la posición oficial antes de las reuniones del CCTEP**

El presidente recordó que, como se había acordado anteriormente, el secretario y él mismo asistirán, en calidad de observadores activos, a la reunión del CCTEP sobre el Informe Económico Anual, que se celebrará del 13 al 17 de junio de 2022.

Daniel Voces (Europêche) recordó que, en la reunión anterior, tras la presentación del experto del CCTEP, Europêche sugirió la redacción de una carta a la Comisión relativa al cálculo de las misiones de invernadero por parte de la flota pesquera. El Sr. Voces presentó una propuesta de proyecto de carta. En relación con la reducción de las emisiones de efecto invernadero y del consumo de combustible por parte de la flota pesquera, los datos del CCTEP solo se remontan a 2009. En el contexto del Pacto Verde Europeo y del paquete “Fit for 55”, la ambición de la Comisión es reducir las emisiones de efecto invernadero en al menos un 55 % para 2030 en comparación con los niveles de 1990. Para comprender plenamente si se han alcanzado los objetivos, deben utilizarse los datos



disponibles. En virtud del Protocolo de Kioto, los Estados miembros están obligados a informar sobre las misiones de los diferentes sectores. Por lo tanto, la solicitud consistiría en que la DG MARE y el CCTEP se pusieran en contacto con la DG CLIMA para detallar las emisiones de efecto invernadero de la industria pesquera. Los datos deben estar disponibles para los servicios de la Comisión y para las partes interesadas.

- **Intercambio de puntos de vista y camino a seguir**

El secretario general sugirió que se volviera a redactar el documento como asesoramiento a la Comisión, lo que proporcionaría sugerencias para que la Comisión se ocupara del CCTEP.

Pim Visser (VisNed) sugirió, por razones de calendario, que se procediera a un procedimiento escrito.

Frangiscos Nikolian (DG MARE) hizo hincapié en que el trabajo del CCTEP sobre el Informe Económico Anual se basa exclusivamente en el Marco de Recopilación de Datos.

El presidente, como cuestión adicional que debe plantearse en la reunión del CCTEP, señaló a la atención la cuestión de las asignaciones de capital y la depreciación del capital. Un nuevo buque podría tener asignaciones de capital de hasta 15 millones de euros, que podrían “cancelarse” en un año, lo que se traduciría en un efecto significativo en el margen bruto general del buque. El CCTEP es consciente de la cuestión, pero es necesario seguir trabajando para abordarla. El método de cálculo utilizado por el CCTEP puede proporcionar resultados distorsionados dada la forma en que se abordan las deducciones de capital y la depreciación. Por lo tanto, sería útil discutir cómo resolver las anomalías. El presidente declaró que la cuestión del combustible también debería plantearse al CCTEP. El año anterior, el informe del CCTEP incluía un capítulo sobre el Brexit, que el presidente esperaba que se mantuviera.

Pim Visser (VisNed) se preguntó sobre la posibilidad de que los miembros individuales se pusieran en contacto con especialistas nacionales involucrados en el tema. En el caso de los Países Bajos, los institutos económicos han preparado una normalización de la depreciación del capital.

El presidente convino en que podría ser útil, aunque seguiría siendo necesario que el MAC lo debatiera con el CCTEP, a fin de garantizar una solución en toda la UE.

Emiel Brouckeart (EAPO), en cuanto a los temas que se plantearán al CCTEP, hizo hincapié en la importancia de mantener los ejercicios de previsión a corto y medio plazo.

Política Pesquera Común y Organización Común de Mercados

- **Situación de la adopción del dictamen - información**
- **Intercambio de puntos de vista y camino a seguir**



El presidente dio las gracias a los miembros por el trabajo realizado para elaborar dictámenes sobre el funcionamiento de la Política Pesquera Común y sobre la Organización Común de Mercados. En febrero de 2022 tuvieron lugar reuniones extraordinarias. Hubo varias consultas escritas. El dictamen sobre la política pesquera común se adoptó el 23 de marzo de 2022. Estaba pendiente la adopción por el Comité Ejecutivo del dictamen sobre la Organización Común de Mercados.

Ruegos y preguntas

Ninguno.

Resumen de puntos de acción

- Observatorio Europeo de La Pesca y la Acuicultura (EUMOFA):
 - Proyecto de dictamen que solicita un estudio sobre las salidas de los productos de la acuicultura que deben preparar Bruno Guillaumie (EMPA) y Javier Ojeda (FEAP), en coordinación con el Secretariado, tras la provisión por parte de la DG MARE de un modelo de especificaciones técnicas
 - El Secretariado coordinará con la DG MARE la posibilidad de que los miembros de la industria proporcionen información sobre los proyectos de perfiles de los países
- Grupo de enfoque sobre el buey de mar:
 - Cuestiones relacionadas con el comercio que ha de abordar el Grupo de Trabajo 2
 - Cooperación que se mantendrá con CC-ANOC y NSAC en su trabajo futuro
- Obligación de desembarque:
 - Proyecto de asesoramiento que se modificará y distribuirá mediante procedimiento escrito de urgencia
- Planes de producción y comercialización:
 - Javier Ojeda (FEAP), en coordinación con el Secretariado, elaborará dictámenes sobre transnacionalidad
 - Javier Ojeda (FEAP), Pim Visser (VisNed), Sergio López (OPP Lugo), presidente, y el Secretariado seguirán actualizando las directrices y el documento de buenas prácticas, antes de la reunión de mayo
 - Para la reunión de mayo, solicitar la presentación por parte del representante de la Comisión sobre el informe final del proyecto piloto sobre la plataforma de la UE para las OP de pesca y acuicultura
- Informe económico anual sobre la flota pesquera de la UE:
 - Proyecto de asesoramiento a desarrollar, teniendo en cuenta el proyecto de carta preparado por Europêche, y otros temas planteados (depreciación del capital, combustible, Brexit, previsión a corto/medio plazo)



Lista de asistencia

Representante	Organización	Función
Alen Lovrinov	Omega 3 Producers Organisation	Miembro
Alexandre Rodríguez	Long Distance Advisory Council (LDAC)	Observador
Antonia Leroy	WWF	Miembro
Alexandra Philippe	Consejo Consultivo de Mercado	Secretariado
Benoît Guerin	BG Sea Consulting	Observador
Benoît Thomassen	Federation of European Aquaculture Producers (FEAP)	Miembro
Bruno Guillaumie	European Molluscs' Producers Association (EMPA)	Miembro
Catherine Pons	Federation of European Aquaculture Producers (FEAP)	Miembro
Christine Absil	Good Fish	Miembro
Christophe Vande Weyer	Comisión Europea	Experto
Daniel Voces	Europêche	Miembro
Daniel Weber	European Fishmeal	Miembro
Emiel Brouckaert	European Association of Fish Producers Organisations (EAPO)	Miembro
Francisco Lahoz Molina	Federación de Asociaciones Provinciales de Empresarios Detallistas de Pescados y Productos Congelados (FEDEPESCA)	Miembro
Frangiscos Nikolian	Comisión Europea	Experto
Garazi Rodríguez	Federation of European Aquaculture Producers (FEAP)	Miembro
Georg Werner	Environmental Justice Foundation (EJF)	Miembro
Guus Pastoor	Visfederatie	Miembro
Jaroslav Zieliński	Polskie Stowarzyszenie Przetworcow Ryb (PSPR)	Miembro
Javier Ojeda	Federation of European Aquaculture Producers (FEAP)	Miembro
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne	Miembro
Jennifer Reeves	Marine Stewardship Council (MSC)	Miembro
Jens Mathiesen	Danish Seafood Association	Miembro



Representante	Organización	Función
Jérémie Souben	Fédération des Organisations de Producteurs de la Pêche Artisanale (FEDOPA)	Miembro
Jeroen Loog	Países Bajos	Observador
Jérôme Dorgelo	Marine Stewardship Council (MSC)	Miembro
Joash Mathew	EU Fish Processors and Traders Association (AIPCE) / European Federation of National Organizations of Importers and Exporters of Fish (CEP)	Miembro
José Basilio Otero Rodríguez	Federación Nacional de Cofradías de Pescadores (FNCP)	Miembro
José Carlos Escalera	Federación de Cofradías de Pescadores de Cádiz (FECOPESCA)	Miembro
Juana María Parada Guinaldo	Organización de Palangreros Guardeses (OR. PA.GU.)	Miembro
Julio Morón Ayala	Organización de Productores Asociados y Grandes Atuneros Congeladores (OPAGAC)	Miembro
Luis Lambrechts	WWF	Miembro
Katarina Šipić	EU Fish Processors and Traders Association (AIPCE) / European Federation of National Organizations of Importers and Exporters of Fish (CEP)	Miembro
Marta Moren Abat	Comisión Europea	Experta
Massimo Bellavista	COPA COGECA	Miembro
Matthias Keller	Bundesverband der deutschen Fischindustrie und des Fischgrosshandels e.V.	Miembro
Miguel Lizaso	Comisión Europea	Experto
Mike Turenhout	Visfederatie	Miembro
Nicolás Fernández Muñoz	Organización de Productores Pesqueros Artesanales Lonja de Conil (OPP72)	Miembro
Noémie Jegou	Consejo Consultivo de Mercado	Secretariado
Norah Parke	Killybegs Fishermen's Organisation (KFO)	Miembro
Pablo Iraeta	España	Observador
Patrick Murphy	Irish South & West Fish Producers Organisation (IS&WFPO)	Miembro
Paulo Vasconcelos	Comisión Europea	Experto
Pedro Luis Casado López	Asociación de Armadores Punta del Moral (OPP80)	Miembro
Pierre Commère	Association Des Entreprises de Produits Alimentaires Élaborés (ADEPALE)	Miembro



Representante	Organización	Función
Pim Visser	VisNed	Miembro
Poul Melgaard Jensen	Danish Seafood Association	Miembro
Roberto Carlos Alonso	ANFACO-CECOPESCA	Miembro
Rosalie Tukker	Europêche	Miembro
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation (KFO)	Presidente
Sergio López García	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OPP-07-LUGO)	Miembro
Thomas Kruse	Danish Fishermen P.O.	Miembro
Vanya Vulperhorst	Oceana	Miembro
Yobana Bermúdez	Asociación Española de Mayoristas, Importadores, Transformadores y Exportadores de Productos de la Pesca y Acuicultura (CONXEMAR)	Miembro

